NAŠE ZN: 16166/2017-SŽDC-SSV-Ú3/Kli

VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimeš

TEL: 722 819 305

E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz

DATUM: Olomouc 9. 10. 2017

POČ. LISTŮ: 7

POČ. PŘÍLOH: 8

POČ. LISTŮ PŘ.: -

**Věc: Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 55:**

Ve vysvětlení č.4 publikované dne 3.10.2017 , byly vloženy upravené soupisy prací. Soupis prací pro SO 06-17-01 1.změna není nastaven na dílčí ani celkové sčítání cen ve všech položkách. Prosíme o dodání řádně nastaveného soupisu prací.

**Odpověď:**

**Soupis prací opraven v rámci odpovědí týkajících se tohoto SO v dodatečných informacích č. 7.**

**Dotaz č. 56:**

V soupisu prací pro SO 15-17-01 v položce č.501 je stále uvedeno „zvláštní vybavení výhybek-tepelně opracovaný jazyk s opornicí“ , měl by tam být správný název „zvláštní vybavení výhybek- válečkové stoličky nadzvedávací pro typ 1:9-190“ (vztahuje se to k položce č.22).Prosíme o opravu.

**Odpověď:**

**Dotaz zodpovězen v rámci dotazu č. 36 a 37.**

**Dotaz č. 57:**

V soupisu prací pro SO 13-17-01-1.změna nová položka č.501 a v soupisu prací 15-17-01-3.změna nová položka č.502 , se počítá s užitými betonovými pražci , jelikož výše uvedené nové položky nahrazují původní položky č.14 z každého soupisu , ve kterých byla původně uvedena dodávka nových kolejnic od SŽDC , tak jestli i v nových položkách se počítá s dodávkou nových kolejnic od SŽDC , nebo s užitými kolejnicemi vyzískaných ze stavby.

**Odpověď:**

**SO 13-17-01**

**V nové položce poř. č. 501 (vyplývající z dotazu č. 33) se počítá s dodávkou nových kolejnic zhotovitelem.**

**SO 15-17-01**

**V nové položce poř. č. 502 (vyplývající z dotazu č. 29) se počítá s dodávkou nových kolejnic zhotovitelem.**

**Dotaz č. 58:**

Po prostudování zadavatelem postoupené projektové dokumentace uchazečem bylo zjištěno, že z jednotlivých příloh projektové dokumentace stavebních objektů železničního spodku, a to SO 11-16-01, 12-16-01, 13-16-01, 14-16-01 a 15-16-01, není zřejmý rozsah konstrukcí pražcového podloží a umístění ZKPP v příslušných kolejích nebo není soulad rozsahu konstrukcí mezi TZ a podélnými profily.

*Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění údajů ve výše uvedených SO tak, aby popis byl jednoznačný.*

**Odpověď:**

**SO 11-16-01**

**Nebyl zjištěn nesoulad.**

**SO 12-16-01**

**V TZ je chybně uvedený kilometr konce úprav KPP. Podélný profil je v pořádku. Technická zpráva byla opravena.**

**SO 13-16-01**

**Bylo opraveno v TZ dle podélného profilu.**

**SO 14-16-01**

**V TZ byl upravený popis rozsahu úprav železničního spodku zejména rozsahu ZKPP.**

**Podélné profily jsou v pořádku, až na přílohy č. 3d, 3e a 3f, kde chybí zákres ZKPP tl. 300 mm a které byly nyní doplněny.**

**SO 15-16-01**

**Podélný profil (příloha 3a) byl opraven. KPP typ 6: ŠD fr. 0/32 tl. 0,20 m; Zlepšená zemina s příměsí hydraulického pojiva tl. 0,40 m.**

**Dotaz č. 59:**

V zadavatelem postoupeném výkazu výměr pro SO 11-16-01, ŽST Václavice, železniční spodek, je deklarována položka úpravy zemní pláně v I. třídě, v rekapitulační tabulce se však předpokládá úprava zemní pláně v II. třídě.

*Žádáme zadavatele o upřesnění, případně úpravu položky.*

**Odpověď:**

**Rekapitulační tabulka byla opravena. Jedná se o úpravu zemní pláně v I. třídě.**

**Dotaz č. 60:**

V zadavatelem postoupeném výkazu výměr pro SO 11-16-01, ŽST Václavice, železniční spodek, je uvedena položka geotextilie ve výměře 7930 m2 s odkazem na situaci a geokompozit ve výměře 2700 m2 s odkazem na rekapitulační tabulku. Z projektové dokumentace však není patrné, o jaký materiál se jedná, ani v TZ nejsou upřesněny parametry materiálu.

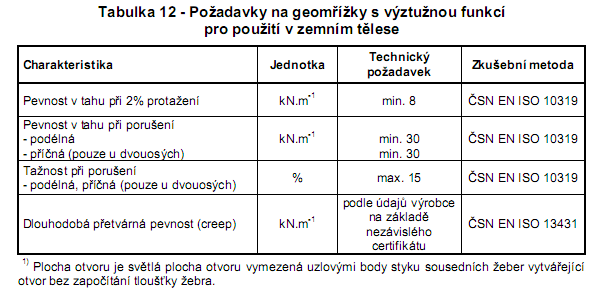
*Žádáme zadavatele o doplnění údajů.*

**Odpověď:**

**Geotextílie o výměře 7 930 m2 se ve výkazu výměr nevyskytuje, projektant předpokládá, že se tazatel ptá na položku č. 27:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 27 | 502942 | ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY | M2 | 7 933,523 |

**Upřesnění materiálu geomřížky:**



**Projektant předpokládá, že tazatel zaokrouhlil (případně se přepsal) geokompozit na výměru 2 700 m2 a myslí položku č. 28:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 28 | 502946 | ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOKOMPOZITU | M2 | 2 574,649 |

**Jedná se o geokompozit s odvodňovací (drenážní) funkcí (GCO-D). Jednotlivé komponenty, které tvoří součást geokompozitu, musí splňovat ustanovení a technické požadavky OTP.**

**Dotaz č. 61:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 12-16-01, Václavice – Náchod, železniční spodek,

si rozsahy konstrukcí pražcového podloží v jednotlivých přílohách PD odporují – viz nesoulad TZ vers. Podélný profil.

*Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění údajů.*

**Odpověď:**

**V TZ je chybně uvedený kilometr konce úprav KPP. Rozsah úprav je správně dle podélného profilu.**

**Změna popisu KPP a ZKPP byla v TZ do kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 doplněna a byl změněn popis konstrukcí železničního spodku.**

**Dotaz č. 62:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 14-16-01, Náchod – Hronov, železniční spodek, byly zjištěny následující skutečnosti:

* z jednotlivých příloh projektové dokumentace není patrný rozsah a umístění příslušných ZKPP (v souvislosti s realizací SO 14-19-01 a SO 14-17-32)

**Odpověď:**

**Popis KPP a ZKPP byl v TZ doplněn. Do kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 byl doplněn a změněn popis konstrukcí železničního spodku.**

* v technické zprávě uvedená Km poloha úseku s výměnou kolejnic není v souladu s úseky sanace pražcového podloží, v některých sanovaných úsecích dle popisu žel svršku

**Odpověď:**

**V TZ byl opraven km polohy úseku.**

* nedochází k demontáži svršku (např km 66,147 – km 66,332)

**Odpověď:**

**Kilometráž demontáže kolejového svršku je popsána v TZ kap. 5.1.4 Kolejový rošt. Jedná se vždy o úseky kolejového pole o délce 25 m, až na úsek v místě nástupiště SO 14-16-31, kde se jedná o úsek v délce 425,388 m. Mimo kolejové pole zmíněných délek se jedná o směrové a výškové navázání koleje délky minimálně 50 m na každou stranu.**

* v TZ uvedená tl. konstrukční vrstvy km 61,995 – 62,020 (ŠTD 0,35m) je v rozporu tl. konstrukční vrstvy uvedené pro tento úsek v podélném profilu, navíc se zde jedná o ZKPP - tato konstrukce však v návrhu chybí (viz níže)

**Odpověď:**

**Podélný profil je správně. V TZ byl v kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 změněn popis konstrukcí železničního spodku.**

* úsek km 65,421 – 65,636 s návrhem konstrukce pražcového podloží ŠTD 0,25 + geotextilie v rozporu se zákresem v podélném profilu (km 65,5)

**Odpověď:**

**Do podélného profilu byl zákres ZKPP doplněn. V TZ byl v kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 změněn popis konstrukcí železničního spodku.**

* úsek km 66,147 – 66,332 s návrhem konstrukce pražcového podloží ŠTD 0,20 + geotextilie v rozporu se zákresem v podélném profilu (km 66,2), popis konstrukce – ŠTD tl. 0,30 m

**Odpověď:**

**Do podélného profilu byl zákres ZKPP doplněn. V TZ byl v kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 popis konstrukcí železničního spodku doplněn.**

* v návrhu konstrukce pražcového podloží je uveden mimo jiné typ pražcového podloží 3,1, který se sestává ze štěrkodrti a separační geotextilie. Položka konstrukční vrstvy z geotextilie však ve výkazu výměr chybí

**Odpověď:**

**U SO-12-16-01 a SO-14-16-01 jsou uvedeny v položce č. 22.**

* chybí návrhy jednotlivých ZKPP, skladba, tl. jednotlivých konstrukčních vrstev (TZ, KPP) i umístění jednotlivých konstrukcí dle km polohy.

**Odpověď:**

**Do TZ byl v kap. 5.2.2 a kap. 5.2.3 změněn popis konstrukcí železničního spodku.**

*Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění údajů.*

**Dotaz č. 63:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 15-16-01, ŽST Hronov, železniční spodek, není v návrhu konstrukční vrstvy zlepšené hydraulickými pojivy určeno ani pojivo, ani procento přidání. Z tohoto důvodu nelze jednoznačně ocenit položku výkazu výměr jednotlivými uchazeči. Žádáme o doplnění údajů tak, aby parametry pro ocenění byly jednoznačné pro všechny uchazeče.

Dále v podélném řezu uvedeny v oblasti km 66,5 – 67,5 dva rozdílné typy pražcového podlaží, typ 2.1 a 6.3 ve stejném úseku.

*Žádáme zadavatele o jednoznačné upřesnění skladby pražcového podloží a doplnění a upřesnění veškerých údajů, aby bylo zadání jednoznačné.*

**Odpověď:**

**Toto není v současné době možné určit. Přesné množství a druh pojiva bude upřesněn po provedených kontrolních rozborech příslušných zemin v podloží během stavby.**

**Skladba KPP typ 6 je - ŠD fr. 0/32 tl. 0,20 m**

**- zlepšená zemina s příměsí hydraulického pojiva tl. 0,40 m**

**Dotaz č. 64:**

V zadavatelem postoupených technických zprávách ke stavebním objektům železničního svršku se uvádí, že broušení kolejnic a výhybek není navrženo. V soupisech prací proto není ani položka broušení kolejí a výhybek. Ve zvláštních technických podmínkách na str.8 je ale uveden požadavek povinnosti zhotovitele zabezpečit u železničního svršku broušení podle TKP.

*Žádáme zadavatele o informaci, zda má tedy zhotovitel počítat s broušením kolejí a výhybek? Pokud ano, je nutno doplnit zadavatelem příslušnou položku do soupisů železničního svršku.*

**Odpověď:**

**Broušení kolejnic a výhybek je navrženo pouze v úsecích s delší souvislou pokládkou nových kolejnic. Do příslušných SO byly doplněny položky:**

**SO 07-17-01 - nová položka poř. č. 501**

**SO 08-17-01 - nová položka poř. č. 501 v úseku 2 a 3**

**SO 09-17-01 - nová položka poř. č. 501, do položky zahrnuto 10 m z SO 09-17-01 úsek 1**

**SO 10-17-01 - nová položka poř. č. 501 v úseku 2 (10 m z úseku 1 bylo zahrnuto do SO 09-17-01)**

**SO 11-17-01 - nová položka poř. č. 502**

**SO 15-17-01 - nová položka poř. č. 505**

**Dotaz č. 65:**

V zadavatelem postoupeném soupisu prací pro SO 15-17-01, ŽST Hronov, železniční svršek, chybí položka pro dodání válečkových stoliček na v.č. 4, a u SO 15-17-01.1, ŽST Hronov, železniční svršek, vlečka Wikov , chybí položka pro dodání válečkových stoliček na v.č. K1.

*Doplní zadavatel položky pro dodání válečkových nadzvedávacích stoliček pro tyto výhybky do soupisů prací?*

**Odpověď:**

**Dotaz zodpovězen v rámci dotazu č. 36 a 37.**

**Dotaz č. 66:**

Je v provozních souborech informační zařízení (PS 07-14-05, PS 09-14-05, PS 11-14-05, PS 15-14-05, PS 50-14-04) v položce **„**SW modul SW modul pro dálkové ovládání RÚ pro samostatnou žst. (zast.)“ obsažen i SW modul hlášení (traťové nasazení)?

**Odpověď:**

**PS 07-14-05; PS 09-14-05; PS 11-14-05; PS 15-14-05; PS 50-14-04**

**Ano, je obsažen.**

**Dotaz č. 67:**

Je v provozním souboru PS 13-14-05 žst. Náchod, informační zařízení v položce č. 52 „SW modul SW modul pro dálkové ovládání RÚ pro samostatnou žst. (zast.)“ obsažen i SW modul hlášení (traťové nasazení)a v položce č. 54 „SW modul SW modul pro podporu hlasového modulu pro nevidomé pro samostatnou žst. (zast.)“ obsažen i SW modul pro podporu hlásiče pro nevidomé (traťové nasazení)?

Ve výkazu výměr podle našeho názoru chybí položka„SW modul INISSbrowser pro Elektronický Informační Panel (EIP) jednostranný“.

Žádáme zadavatele o prověření a příp. doplnění položky do výkazu výměr.

**Odpověď:**

**V položce poř. č. 52 a 54 jsou SW moduly obsaženy.**

**V třídníku SŽDC neexistuje položka s názvem** „*SW modul INISSbrowser pro Elektronický Informační Panel (EIP) jednostranný“.* **Dodávka informačního panelu je včetně SW.**

**Dotaz č. 68:**

V provozním souboru PS 50-14-08 DO sdělovacího a informačního zařízení u položky č. 47 „SW modul SW CDP, počet stanic 2-5 (řídící SW pro dálkově řízené trati z CDP) má být dle technické zprávy počet stanic 6-15 (budou ovládány 4 železniční stanice a 7 zastávek).

Žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a doplnění do výkazu výměr.

**Odpověď:**

**Správný počet stanic je 6-15. V soupisu prací byla položka poř. č. 47 nahrazena novou položkou poř. č. 501.**

Zadavatel dále podává doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

Zadavatel v Příloze k nabídce nahrazuje text v části Definice sekcí:

**Původní znění:** „Sekce nejsou definovány.“

**Nové znění:** „Sekce nejsou definovány. Je-li termín Sekce v textu smluvních dokumentů použit, je tím míněna část Díla vyplývající z harmonogramu podle Pod-článku 8.3[Harmonogram].“

Přílohou této smlouvy je mimo jiného Příloha k nabídce, ve které jsou tyto změny zapracovány a pro přehlednost vyznačeny červeným písmem.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 30. 10. 2017 na den 31. 10. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2017-021202). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18.10.2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 31.10.2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18.10.2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 31.10.2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha: Opravené soupisy prací - celkem 7 ks**

**3\_Příloha\_k\_nabídce Týniště po DI 6**

V Praze dne 9. 10. 2017

**Ing. Jarmila Ozimá**

ředitelka odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2068

ze dne 01. 06. 2016

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace